

## ХРОНИКА

### СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

С 10 по 14 марта 1958 года МВО УССР созвало в г. Харькове совещание, посвященное вопросам дипломного проектирования в политехнических институтах по специальностям: 1) радиотехника; 2) автоматические, телемеханические и электроизмерительные приборы и устройства; 3) электрификация промышленных предприятий и установок.

Политехническими институтами УССР (Днепропетровским, Киевским, Львовским, Одесским и Харьковским) были представлены на рассмотрение по два дипломных проекта, из числа получивших при защите оценки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно», а также документация к ним: задания, отзывы руководителей и рецензентов, протоколы ГЭК. Дипломные проекты и сопровождающая документация, а также дополнительные рецензии рассматривались на выездной сессии Экспертной комиссии по электротехнике, радиотехнике и электронике МВО УССР. Обсудив предложения Экспертной комиссии, совещание отме-

тило, что в общем представленные дипломные проекты удовлетворяют современным требованиям как по актуальности и новизне тематики, так и по уровню выполнения и объему.

В то же время совещание обратило внимание на существенные недостатки в выполнении некоторых дипломных проектов. В частности, по радиотехническим специальностям отмечена шаблонность ряда заданий, не позволяющих дипломнику в достаточной мере проявить самостоятельность (например, проекты радиоприемных устройств Харьковского политехнического института), чрезмерная узость некоторых тем (например, проект катушки, проект конденсатора по специальности «конструирование и технология производства радиоаппаратуры» в ХПИ); недостаточная насыщенность чертежей, содержащих иногда несущественные и не рассчитанные дипломником детали, приведенные в неоправданно крупном масштабе (Львовский политехнический институт); отсутствие органической

увязки экономических расчетов с дипломным проектом в целом; недостаточность экспериментальных исследований и отсутствие ссылок на работы, выполненные дипломниками в студенческом научном обществе; многословие некоторых пояснительных записок, особенно во вступительной их части.

Совещание также указало на трафаретность ряда отзывов и рецензий. Отзывы руководителей иногда не позволяют судить о способностях, инициативе и самостоятельности дипломника, а подменяя рецензии, посвящаются оценке актуальности темы и т. п. С другой стороны, рецензенты недостаточно конкретно отмечают инициативу дипломников в поисках новых инженерных решений, улучшении конструкции и технико-экономических качеств разрабатываемой аппаратуры.

На совещании даны рекомендации по устранению указанных недостатков.

В решениях отмечена целесообразность отражения в дипломном проекте различных этапов реального проектирования: проектное задание (с обоснованием темы и технических условий), эскизное проектирование (с составлением и расчетом принципиальных схем) и техническое про-

ектирование (с детальной разработкой какого-либо агрегата или узла).

Экономические и технологические расчеты, а также вопросы техники безопасности должны быть органически связаны с проектом в целом. Объем графического материала не должен искусственно увеличиваться за счет неполноценных листов. Рекомендуется включение в пояснительную записку краткой аннотации на иностранном языке.

Совещание рекомендовало с целью приближения проектов к требованиям производства шире привлекать к руководству дипломным проектированием и к работе ГЭК специалистов с производства.

Для лучшего усвоения достижений науки и техники целесообразно пересмотреть учебные планы с целью увеличения числа часов, отводимых на специальные дисциплины.

Принимавший участие в совещании Министр высшего образования УССР Б. А. Коваль особо подчеркнул обязательность повышения значения реального проектирования, разработки заданий, полезных для народного хозяйства.

Оживленность дискуссии показала своевременность и полезность совещания.

Поступила в редакцию  
30 IV 1958 г.

Проф. В. В. Огиевский